

Sezione

Alunni

Olimpiadi di Filosofia

La XV edizione delle Olimpiadi di Filosofia, proposta dalla Società Filosofica Italiana e dal Ministero dell'istruzione e della ricerca, ha visto impegnati i docenti di filosofia, Prof. Giovanna Bertuglia e Prof. Maria Rita Pecorella, e di lingua inglese Prof. Maria Pia Mistretta e gli alunni delle IV e V classi liceali sul tema dal titolo: "Verità, linguaggio, comunicazione".

Nella sezione Olimpiadi di Filosofia vengono pubblicati i saggi di argomentazione filosofica che gli alunni hanno prodotto in lingua straniera, dando prova di possedere capacità argomentative e competenze linguistiche per una selezione internazionale.

Argomentare sulla problematica "Verità, Linguaggio e Comunicazione", non è stato particolarmente difficile, in quanto gli alunni hanno trovato materiale tra i filosofi del mondo classico, moderno e contemporaneo da cui attingere per la loro ricerca.

La riflessione del linguaggio è sempre stata parte della riflessione filosofica e ha posto interrogativi che vanno dal problema della sua origine e della sua funzione, all'analisi delle varie parti del discorso, al rapporto con il mondo esterno e con la società umana, a quello con il pensiero.

Il legame tra linguaggio e pensiero e tra linguaggio e logica, in quanto analisi della struttura del discorso, ha rappresentato e continua a rappresentare un nodo essenziale su cui concentrare l'attenzione filosofica.

Gli alunni creando un percorso tematico che va dal mondo greco alla contemporaneità, attraverso la lettura di testi di grandi filosofi come Platone, Aristotele, Hobbes, Locke, Humboldt, Wittgenstein, Austin, Gadamer ed altri, hanno compreso che connesso al rapporto tra verità e linguaggio esiste il ruolo che la comunicazione svolge all'interno del processo conoscitivo.

Il rapporto di verità, linguaggio e comunicazione è diventato per i giovani liceali un pretesto per scoprire che il linguaggio non è solo uno strumento di comunicazione, ma è ciò che permette all'uomo di prendere le distanze dalle cose, facendo emergere il "mondo" nella ricchezza dei suoi veri significati.

Ringraziamo tutti coloro che hanno contribuito alla realizzazione del progetto.

Giovanna Bertuglia

Verità, Linguaggio e Comunicazione sono espressione di una filosofia che deve servire la vita, inventando e costruendo valori convincenti per l'azione, per ciò che è bene, bello e buono sia da pensare che da fare.

Ricostruite storicamente la connessione tra verità e linguaggio e il loro ruolo nel processo di comunicazione.

Truth, language and communication are three inseparable parts. Language is the starting point and the condition, through which communication can be possible. Communication can express a true message or a false one.

Language has interested the philosophical reflection for years and philosophers have tried to investigate what role language has in the cognitive process. At first, there has been a struggle between two different theses: the naturalistic one and the conventional one. For the first one, the language is the expression of the essence of things therefore of the truth. Instead for the second one, the connection among things is the result of a previous convention.

In the Greek world, Plato, in his work, called "Cratylus", compares the two theses, but he doesn't accept any of them. In fact he says that, a part of the judgment is the one of convention, but he also says that at its basis there is the nature of the object. Plato thinks that choosing one of these theses is wrong, because it makes useless the work of philosophy, which is investigation and search of the truth of things. In this way, he states that words have the function to name the things, but also considering their shape. During the centuries, language has changed its role of expression of truth. For instance, in the Medieval Age this truth was searched in the religion, instead with the Scientific Revolution and then with Kant, it is the expression of the phenomenal reality, up to the twentieth century.

In the Christian Speculation, Saint Augustine says that the language can't express the truth, but it can only stimulate the search it, which is inside our soul. Language loses its predominance, which will be essential for the modern philosophers. In the twentieth century, there is the birth of the analytical philosophy of language, which looks for a real truth, rejects mistakes or misunderstandings and tries to connote reality.

So, the philosophers search for a "perfect" and universal language, which must guarantee truth. On this purpose, Bertrand Russell, who is an

important philosopher in the beginning of the twentieth century, states that, in order to have a perfect language, we have to concentrate on the essential. In fact, language is imperfect, when we lose the essential and add unimportant things, which are different and personal in every one.

In this way language becomes denotation, and it tries to make the things clear through space and time. As Wittgenstein, Russel says, that language, in order to be pure and truthful, must be composed of verifiable clauses. In this moment, the philosophers of the twentieth century move a hard attack to the ancient philosophy, which has confused the ideas with its difficult and precious language. It has become the expression of an apparent and fictitious truth.

For this reason, these philosophers search for a simple language, which can't be difficult, in order to establish a possible communication with everyone. Wittgenstein, through his "linguistic plays", gives different meanings to an object, which could convey different truths in different fields. Like a hammer, which could be an arm or a tool which can help a man.

The communication of the truth must be made interesting for the man, especially in his subjectivity, therefore the language must be common and ordinary. Wittgenstein is completely reversing the role of philosophy, which is seen as an "illness" and the therapy is bringing back the words to their current use, in order to have communication. Moreover, also Austin takes the previous philosophers' thought as a starting point, supporting an ordinary language.

But Austin doesn't consider only the descriptive characteristics of language, he also analyses the operative ones. So "saying" is "doing", talking is acting, sending out sounds, which produce sensorial effect in those who are listening.

Instead in the Hermeneutics language becomes immediateness, spontaneity, it leaves everything which is voluntary and convention, but remains essentialness.

Gadamer says that language isn't only communication, but it allows to dissociate from the environment. Communication becomes interpretation, and it gets perfectly into the hermeneutical circle, where the one who interprets and what is interpreted take again to each other. Humboldt asserts that every language generates a different vision of the world, every language makes around its people a circle, from which it is possible to go out, going through to the circle of another language.

The knowledge of a language is, in this way, the acquisition of a new vision of the world. Referring to Humboldt, Gadamer states that a man

has different types of relationships with the world, it depends on the different languages. So, the language is interpretation of the world around us. But sometimes, the language is incapable to express our feelings, but this doesn't deprive it of its predominance.

Language is a value, which is important in every person. It, as cartesiano said, shows the difference between the mankind and the animals; language gives us the opportunity to know whether there is a soul in a body or not.

Communication is an interpersonal relationship, which is necessary in every person, as Mounier said "whether we lose communication, we lose our sense of life". Without communication, a man loses his meaning, his dignity; he remains alone. But communication needs an easy language, not the one of the famous "philosophers on sofa" of which Austin related. In the twentyfirst century language has acquired different aspects, becoming a telematic language, with the Internet and technology, it has lost its first function, which is to communicate the truth.

All things considered, it is necessary that language takes again its original function, otherwise everyone will remain alone and closed into his personal world, without interacting with the other "worlds", which are around him.

Verità, Linguaggio e Comunicazione sono tre parti inscindibili l'una dall'altra. Il linguaggio rappresenta il punto di partenza, la base, la condizione, attraverso la quale può esserci comunicazione; quest'ultima può esprimere la verità, oppure una falsità.

Il linguaggio ha sempre fatto parte della riflessione filosofica, nella quale si è cercato di indagare quale fosse il ruolo del linguaggio nel processo conoscitivo.

Inizialmente, vi è stato uno scontro fra due tesi diverse, quella naturalistica e quella convenzionalistica; secondo la prima il linguaggio è espressione di essenza delle cose, quindi di verità; mentre secondo quella convenzionalistica, il legame fra le cose è frutto di un accordo, di una convenzione.

Nel mondo greco, lo stesso Platone nel Cratilo mette a confronto queste due tesi, respingendole entrambe, dicendo che una parte del giudizio è della convenzione, però alla base di questo c'è la natura dell'oggetto. Platone abbraccia entrambe le tesi, perché ritiene che scegliere una invece che l'altra, riduca il ruolo della filosofia, che è indagine e ricerca della verità delle cose. Così afferma che le parole svol-

gono la funzione naturale di denominare le cose, ma in virtù della loro conformazione.

Nel corso dei secoli, il linguaggio ha modificato il suo ruolo di espressione di verità, una verità, che per esempio nell'Età Medievale, era nella religione, nelle Rivoluzione Scientifica e più avanti con Kant, nell'espressione della realtà fenomenica.

Nel pensiero cristiano, Sant'Agostino dice che il linguaggio non può esprimere la verità, ma può soltanto stimolare la ricerca della verità, che risiede nell'anima di ogni individuo. Il linguaggio perde così quella sua predominanza, che come vedremo sarà fondamentale nei filosofi moderni.

Nel 900, nasce la filosofia analitica del linguaggio, che ricerca l'espressione di una verità certa, che non vuole equivoci, che cerca di connotare la realtà. Si va così alla ricerca di un linguaggio "perfetto" e universale, che sia garantista di verità. A tal proposito, un importante filosofo degli inizi del 900, Bertrand Russel, afferma, che affinché il linguaggio possa essere perfetto bisogna fermarsi all'essenziale. Il linguaggio infatti diventa imperfetto quando si perde questo essenziale, e si arricchisce di cose superflue, che sono proprie e diverse in ogni soggetto.

E' così che il linguaggio diventa denotazione, ricerca di dare chiarezza attraverso lo spazio e il tempo. Come Wittgenstein, Russel dice che il linguaggio, per essere puro e veritiero, deve essere formato da proposizioni verificabili; ecco che qui i filosofi del 900 attaccano fortemente la filosofia del passato, che con il suo linguaggio difficile e ricercato ha solo confuso le menti, diventando l'espressione di una verità fittizia e apparente.

Per questa ragione, questi filosofi ricercano un linguaggio semplice, che non sia difficile da capire, affinché la comunicazione sia "ricevibile" da tutti. Wittgenstein, attraverso i suoi giochi linguistici, contestualizza ogni oggetto, che in diversi ambiti, possiede una verità diversa: ad esempio il martello può avere diverse funzioni, quella di arma o di strumento di aiuto per l'uomo.

La comunicazione della verità deve interessare l'uomo nella sua soggettività, quindi il linguaggio deve essere comune a tutti e ordinario. Wittgenstein sconvolge completamente il ruolo della filosofia, che viene vista come "malattia" e la terapia sta nel saper riportare le parole al loro uso corrente, affinché avvenga la comunicazione. Anche Austin, si riallaccia ai filosofi precedenti, propugnando un linguaggio ordinario, che è proprio dei popoli.

Austin però non si sofferma soltanto sul carattere descrittivo del linguaggio, ma va anche a quello operativo, così il “dire” è “fare”, parola quindi è agire, emettere suoni che producono degli effetti sensitivi in chi ascolta.

Nell’Ermeneutica il linguaggio diventa invece immediatezza, spontaneità, si abbandona tutto ciò che è volontarietà, ma rimane espressione di essenzialità. Gadamer dice che il linguaggio non è solo comunicazione, ma permette di prendere le distanze dall’ambiente.

La comunicazione diventa interpretazione, e si unisce perfettamente nel circolo ermeneutico, dove interpretante e interpretato conducono l’uno all’altro. Humboldt afferma che ogni lingua genera una visione diversa del mondo, ogni lingua traccia attorno al popolo cui appartiene un cerchio da cui è possibile uscire solo passando nel cerchio di un’altra lingua.

La conoscenza della lingua è quindi acquisizione di una nuova visione del mondo. Riacciandosi a Humboldt, Gadamer afferma che l’uomo si rapporta in diversi modi all’unico mondo in base ai diversi linguaggi. Il linguaggio è interpretazione del mondo che ci circonda. Però il linguaggio è incapace di esprimere certe verità che possono essere i nostri sentimenti, ma questo non toglie nulla alla sua preminenza.

Il linguaggio rappresenta così una sorta di valore proprio dell’uomo, che come diceva Cartesio, rivela la differenza con l’animale, il linguaggio permette di comprendere se esiste o no un’anima nel corpo. La comunicazione è una relazione interpersonale necessaria in ogni individuo, come diceva Mounier “la comunicazione si rilascia l’io si corrompe o si perde”. L’uomo perde il suo significato, la sua dignità, senza comunicazione, l’uomo resta solo. Però egli ha bisogno di un linguaggio semplice e non di quello dei famosi “filosofi in poltrona” di cui parlava Austin.

Nel XIX secolo il linguaggio ha assunto vari aspetti, diventando un linguaggio telematico. Con internet e la tecnologia, il linguaggio perde, però quella che è la sua funzione originaria, di comunicare il vero.

E’ necessario allora che il linguaggio si riappropri della sua funzione.

Cristina Frusteri - V C

Il linguaggio permea la realtà molto più di quanto pensiamo. Oggi appare sempre più profetica l'intuizione di Wittgenstein per cui il linguaggio è una forma di vita che si misura con l'ambiente, gli usi, i sistemi culturali e sociali, le attese dei parlanti e la pratica della loro comunicazione.

Dimostrate attraverso teorie filosofiche di vostra conoscenza, come il linguaggio sia in grado di rappresentare la verità e di comunicarla.

Since his birth, the man has always felt the necessity to interact with the other human beings and the best way to communicate is the language which, thanks to thousands of words, can express even the most difficult sentences.

There are different forms of communication such as gestures, sounds, one or more words, a signal. Languages can be verbal and not verbal: the last ones have an immediate result. All the languages are called codes, because they have to obey to the conventional rules, established by the same people who use them. The code has to be known by both: the ones who communicate and the ones who receive the message. The reflection about the language has always been a philosophical reflection and it is the study of the capacity to transmit information through the use of signs, words and sounds, according to different combinations of meaning both substantial and formal.

Across the centuries, the philosophers have paid attention mainly on the relationship between language and truth and the role that a language has in the cognitive process. As a consequence, in the past, the most debated problem was related to the origin of the conventional or natural language.

For example, according to Democrito, a Greek philosopher, the words are the result of the convention between the human beings and their need to denote the useful objects for their life. On the contrary, for other philosophers of the ancient period who were in favour of the natural origin of the language, the relationship between a word and thing is natural and we can distinguish two different examples: this natural conception can be meant as a physical-phonetic correspondence between a linguistic sign and an object, and it can also be meant as a correspondence between the human speech on the one side and the true objectivity of reality, on the other.

Since Plato and Aristotle, language has had ontologically the real essence of its meaning together with the relations among men and the things of the Universe. Plato establishes a synthesis between the two theses, the naturalistic one and the conventionalistic one; on the contrary Aristotle, separating the direct connection between a thing and a word, defines as conventional the relationship between a concept and a word, and as natural the one between a thing and a concept: his aim was to make the logical constructions epistemologically valuable.

The philosophical reflection on the language, developed along the XII - XIII - XIV centuries, has developed an important role for her ability to have prefigured some the modern reflections.

The medieval philosophy of the language, in fact, results released by the metaphysics and by the ontologic but it results, also woven in indissoluble way with the logic. Subsequently, to understand the strong relationship which exists between the reflection on the language and logic, has to underline as for the medieval ones, the logic is like a science of the correct formulation of the linguistic speech which has to be able to result structured according to the relationships of urgent consequenziality.

As for as the Christian thought, then, the importance of the reflection is underlined by Agostino, who states the relationship among the words and the knowledge, according to which the word cannot transmit the truth, but to conduct the man to the search of the truth, that is himself.

If we now take in examination the philosophy of the language of the Renaissance and the modern age, we find necessary to make a rightful preliminary consideration. The philosophy of the language tries to release from the logic (with some meaningful exceptions) and contemporarily we assist to an approach in direction of the gnoseology. Extremely meaningful to such intention it is the thought of Bacones who is the father of «modernity».

The English philosopher proposes the ideal of an uncorrupted language, because of the narrow relationship between scientific knowledge and creation of an adapt language. Another philosopher, where the linguistic reflection constitutes the main line of his philosophy is Hobbes, who introduces the functional conception of the language, through which the men express and exchange their thoughts. Hobbes proposed the creation of a symbolic artificial language which should have the function to found and to address the knowledge.

If, now we want in a some way to prefigure the thematic which anticipates the contemporaneity, it is rightful a reference to the romantic

linguistics and the conceptions of a Von Humboldt, who sustains that in the formation of the language there is no voluntary and conventionality but only spontaneity and immediateness and he insists with the thesis according to the language is continuous to become and the different languages are expressions of the different people.

Following this path we can examine to the XX century considering thinkers, as Croce, who have maintained an idealistic perspective corrected by irrazional-romantic elements that push toward the exaltation of the respective national languages. Instead, the problem related to the XX century on the philosophy of the language go to a multiplicity of different directions. The common denominator of this interpretation of the language can be found in the complexity of the historical-social-cultural situation.

To refer to the XX century philosophy of the language, it is necessary to debate of the turning point of linguistic of which Rorty is the representative. He holds to individualize a criterion of general reading to interpret the contemporary philosophy in its complex. Our thinker speaks about turning point of linguistics in a double sense. First it is necessary to underline as the language is considered by the contemporary philosophy as the only true find to study the man and his demonstrations.

Then it is really the language to constitute the nucleus propeller of all rational act of the man. In this sense, there are two thinkers, as Heidegger and Wittgenstein. In Heidegger, the problem of the language plays a fundamental role: the passage from the «first» to the «second» Heidegger is motivated from the demand to make some languages the underlying theme of the ontologic, holding the main formality with which the being appears.

The German philosopher shows as is not the man to possess the language, as the language possesses the man. In his «logical-philosophical Tractatus», Wittgenstein sustains that philosophy is the analysis of the language, because the thought is expressed in the language and its limits, which are the limits of the thought. The Austrian philosopher draws besides the multiplicity of functions of the language: to command, to ask, to make conjectures, to thank, every of which it possesses its rules of game.

On the wake of Heidegger is, finally, Gadamer's ermeneutica, according to which the language is not only an instrument of communication, but it constitutes the multiple expressions of the life which can be understood through an endless process of interpretation.

L'uomo fin dal suo apparire ha sentito sempre l'esigenza di interagire con i suoi simili, e lo strumento migliore per la comunicazione è stato e continua ad essere la lingua che, grazie alle migliaia di parole disponibili, può esprimere anche le frasi più complesse.

Varie sono le forme della comunicazione, i cosiddetti linguaggi, che gli uomini usano per comunicare: un gesto, un suono, una o più parole, un segnale. I linguaggi non sono solo verbali ma ci sono anche quelli non verbali che sono di effetto immediato.

Tutti i linguaggi vengono anche chiamati codici, perché devono ubbidire a delle regole convenzionali, istituite da chi li usa. Inoltre, per rendere possibile la comunicazione è opportuna la comune conoscenza del codice, sia da parte di chi comunica, sia da parte di chi riceve il messaggio.

La riflessione sul linguaggio è della riflessione filosofica e si configura come lo studio della capacità di trasmettere informazioni mediante l'utilizzo di segni, parole e suoni ad essi associati, secondo innumerevoli combinazioni di significati sia sostanziali che formali.

Nel corso dei secoli, un nodo cruciale, che ha attirato l'attenzione di filosofi e linguisti, è la questione del rapporto tra linguaggio e verità e il ruolo che il linguaggio svolge all'interno del processo conoscitivo. In tal senso, nell'antichità, il problema più dibattuto fu quello dell'origine convenzionale o naturale del linguaggio: per i fautori della prima soluzione (ad esempio il filosofo greco Democrito), le parole sono il risultato della convenzione fra gli uomini e del bisogno di denotare gli oggetti utili alla vita; per i fautori della concezione opposta il rapporto fra la parola e la cosa è naturale, sia che tale naturalità venga intesa ingenuamente come somiglianza fisico-fonetica fra il segno linguistico e un determinato oggetto, sia come corrispondenza fra il discorso umano da un lato e l'ordine oggettivo della realtà dall'altro.

In Platone e in Aristotele il linguaggio possedeva ontologicamente la sostanza del proprio significato e le correlazioni con gli uomini e le cose dell'universo. Infatti, Platone propone una sintesi fra le due tesi, convenzionalistica e naturalistica, secondo la quale le parole denominano naturalmente gli oggetti in virtù della loro conformazione; mentre Aristotele, dissociando il rapporto diretto tra nome e cosa, che è mediato dal concetto, definisce convenzionale il rapporto tra concetto e parola, e naturale quello tra cosa e concetto, con lo scopo di rendere epistemologicamente valide le costruzioni logiche.

Un ruolo importante, per la sua capacità di avere prefigurato un

po' quasi tutte le riflessioni moderne, lo ha svolto la riflessione filosofica sul linguaggio sviluppatasi lungo i secoli XII - XIII - XIV.

La filosofia medievale del linguaggio, infatti, risulta svincolata dalla metafisica e dalla ontologia ma risulta, anche, intrecciata in modo indissolubile con la logica. Per comprendere ulteriormente il forte intreccio che sussiste tra riflessione sul linguaggio e logica, dobbiamo evidenziare come per i medievali, la logica si presenta come scienza della corretta impostazione del discorso linguistico che, deve poter risultare strutturato secondo rapporti di stringente consequenzialità. Nell'ambito del pensiero cristiano, allora, va sottolineata l'importanza della riflessione che Agostino elabora sul rapporto fra le parole e la conoscenza, secondo la quale la parola non può trasmettere la verità, ma condurre l'uomo alla ricerca della verità, che è in lui.

Se ora prendiamo in esame la filosofia del linguaggio del Rinascimento e dell'età moderna, ci troviamo nella necessità di fare una doverosa considerazione preliminare. La filosofia del linguaggio cioè, tende a svincolarsi dalla logica (con alcune significative eccezioni) e contemporaneamente assistiamo ad un avvicinamento in direzione della gnoseologia. Estremamente significativo a tale proposito è il pensiero di quel Bacone che è sicuramente uno dei padri della «modernità». Il filosofo inglese, dopo avere riconsociuto nel linguaggio una fonte di errore (idola fori), propone l'ideale di una lingua incorrotta, in quanto deve esserci uno strettissimo rapporto tra conoscenza scientifica e creazione di un opportuno linguaggio.

Uno dei personaggi più significativi e dove la riflessione linguistica costituisce un tratto caratteristico del suo filosofare è certamente il pensatore inglese Hobbes. Quella hobbesiana si presenta come una concezione funzionale del linguaggio, che considera un'utile invenzione per mezzo della quale gli uomini esprimono e si scambiano i loro pensieri.

Valutata attentamente ed in prospettiva, quella di Hobbes risulta una proposta di creazione di un linguaggio artificiale simbolico e formalizzato che dovrebbe avere la funzione di fondare e indirizzare la conoscenza. Se, ora, vogliamo in un qualche modo prefigurare tematiche che anticipano molto da vicino la contemporaneità diviene doveroso un riferimento alla linguistica romantica e alle concezioni di un Von Humboldt.

Quest'ultimo sostiene che nella formazione della lingua non c'è volontarietà e convenzionalità, ma spontaneità e immediatezza ed in-

siste con la tesi secondo la quale il linguaggio è in continuo divenire e le diverse lingue sono espressioni dei diversi popoli. Seguendo questo percorso possiamo spingerci fino alle soglie del primo Novecento prendendo in considerazione pensatori che, come Croce, hanno mantenuto una prospettiva idealistica emendata da elementi irrazionalistico-romantici che spingono verso l'esaltazione delle rispettive lingue nazionali.

Invece, le problematiche novecentesche sulla filosofia del linguaggio vanno in una molteplicità di direzioni estremamente variegata. Il comune denominatore di tali interpretazioni del linguaggio può essere cercato solo inserendo i singoli filoni nella complessità della situazione storico-sociale-culturale. Per rapportarsi alla novecentesca filosofia del linguaggio vale la pena di problematizzare quella svolta linguistica di cui parla Rorty quando ritiene di individuare un criterio di lettura generale per interpretare la filosofia contemporanea nel suo complesso.

Il nostro autore parla di svolta linguistica per lo meno in un duplice senso di facilissima chiarificazione. Innanzitutto va sottolineato come il linguaggio venga considerato dalla filosofia contemporanea come l'unico vero reperto per studiare l'uomo e le sue manifestazioni. In secondo luogo, è proprio il linguaggio a costituire il nucleo propulsore di tutto l'agire razionale dell'uomo.

A tale proposito ci serviremo di due pensatori, particolarmente significativi come Heidegger e Wittgenstein. In Heidegger, il problema del linguaggio gioca un ruolo fondamentale: il passaggio dal "primo" al "secondo" Heidegger è motivato dall'esigenza di fare del linguaggio il filo conduttore dell'ontologia, ritenendolo la modalità privilegiata con cui l'essere si manifesta. Il filosofo tedesco mostra come non sia l'uomo a possedere il linguaggio, quanto il linguaggio a possedere l'uomo.

Nel suo "Tractatus logico-filosofico", Wittgenstein sostiene che la filosofia è l'analisi del linguaggio, perché il pensiero si esprime nel linguaggio e i suoi limiti sono quindi i limiti del pensiero. Il filosofo austriaco, inoltre, ricava la molteplicità di funzioni del linguaggio: comandare, chiedere, far congetture, ringraziare, ciascuna delle quali possiede le proprie regole di gioco.

Di matrice heideggeriana è, infine, l'ermeneutica di Gadamer, secondo la quale il linguaggio non è solo uno strumento di comunicazione, ma costituisce le molteplici manifestazioni della vita che pos-

sono essere comprese attraverso un infinito processo di interpretazione. Come afferma lo stesso Gadamer: "Chi vuol comprendere un testo deve essere pronto a lasciarsi dire qualcosa da esso".

Paolo Renda - V H